83. Elektrolyse von Mischungen von n-Butyraten mit Nitraten von Fr. Fichter und Fritz Metz¹).

(25. III. 36.)

1. Einleitung.

In weiterer Verfolgung der durch Elektrolyse von Gemischen fettsaurer Salze mit Nitraten erzielten Synthesen²) unterwarfen wir die n-Buttersäure dieser Reaktion, und haben dabei eine frühere Schlussfolgerung bestätigt gefunden, dass nämlich die Bildung von Alkoholen bzw. der entsprechenden ungesättigten Kohlenwasserstoffe ein wichtiges Glied in der Reihe der Reaktionen vorstellt. Darum verhalten sich die Acetate so verschieden von den Propionaten, weil bei den ersteren wohl Methylalkohol, aber kein ungesättigter Kohlenwasserstoff in irgend beträchtlicher Menge auftritt, während bei den letzteren die Äthylenbildung die Hauptreaktion ausmacht.

Es ist nun auch gelungen, die Bildung eines Nitrokohlenwasserstoffs, des Nitropropans, in kleiner Menge nachzuweisen, während die Isolierung des Nitro-äthans aus der Propionat-Nitrat-Elektrolyse nicht geglückt war. Die Entstehung der Nitrokörper, die bei der Elektrolyse von Nitrat-Acetat-Gemischen zu einer ansehnlichen Ausbeute an Nitromethan führt, erfolgt offenbar auf Grund einer anderen Reaktionsweise der Salpetersäure als die Bildung der Alkyl-nitrate und Alken-dinitrate.

2. Die Elektrolyse.

Zur Elektrolyse diente ein Apparat mit zwei ineinander gesteckten Tondiaphragmen. Das innerste derselben enthielt 150 cm³ Anolyt, der aus einer Lösung von 352 g n-Buttersäure, 160 g Natriumhydroxyd und 170 g Natriumnitrat im Liter hergestellt und in Bezug auf Butyrat 4-n., in Bezug auf Nitrat 2-n. war. Den 150 cm³ Anolyt wurden 20 g Kaliumbicarbonat zugesetzt, um das Sauerwerden der Lösung und damit die Ausscheidung von Buttersäure zu verhindern. Im Anodenraum hingen 2 Platinblechanoden mit je 12 cm² einseitiger Oberfläche; ausserdem sorgte eine wasserdurchflossene Glasrohrschlange für Kühlung, und ein Glasrührer für dauernde Durchmischung. Der Zwischenraum zwischen den beiden Tonzellen war beschickt mit 200 cm³ einer Mischung von Natriumnitrat und Natriumcarbonat, die an beiden Salzen 2-n. war. Im äussersten Raum befand sich 2-n. Natriumcarbonatlösung, in welcher eine kupferne Kühlschlange als Kathode stand. Die Stromstärke betrug 4 Amp., die anodische Stromdichte 0,166 Amp./cm², die Temperatur im Anodenraum 18—20°.

Am Schluss der Elektrolyse, nach dem Durchsenden von 30 Amp.-Stdn., wurde die Ölschicht im Anodenraum abgehoben und durch Schütteln mit Kaliumbicarbonatlösung von Buttersäure befreit. Die Ausbeute an neutralem Rohöl erreichte 24 g nach 30 Amp.-Stdn.; dazu kommt noch ca. 1 g Rohöl, das dem alkalischen Elektrolyten durch

¹⁾ Aus der Diss. Fritz Metz. Basel 1936.

²) Helv. 18, 18, 549, 1005 (1935).

Äther entzogen wird. Von den 52.8 g Buttersäure, die in 150 cm³ Anolyt stecken, ist annäherungsweise die Hälfte noch vorhanden.

Bei der Rückgewinnung der Buttersäure stellte es sich heraus, dass die Säure, deren Reinheit vor der Verwendung kontrolliert worden war, niedriger siedende Anteile enthielt. Mit Hilfe der von $Haberland^1$) beschriebenen Methode der Abscheidung als basisches Bleisalz liess sich aus dem durch fraktionierte Destillation an der Widmer-Kolonne erhaltenen Säuregemisch Propionsäure (2.5 g) vom Sdp. $_{740~\mathrm{mm}}$ 138—140° abtrennen.

0,5703 g Subst. verbrauchten 15,4 cm³ 0.5-n. NaOH $C_3H_8O_2$ Äquiv.Gew. Ber. 74,047 Gef. 74.07

Die nicht als basisches Bleisalz fällbare Fraktion vom Sdp. $_{735~\rm mm}$ 116—118° war Essigsäure (1,5 g).

0,7483 g Subst. verbrauchten 25.0 cm³ 0,5-n. NaOH C₂H₄O₂ Äquiv.-Gew. Ber. 60,03 Gef. 59,86

Die Bildung der beiden niedrigen Homologen beweist, dass an der Anode bei Gegenwart der Nitrate unter anderem ein oxydativer Abbau der Buttersäure stattfindet. Es wurde bereits bei früheren Gelegenheiten²) gezeigt, dass Salpetersäure im Anodenraum die oxydative Zerstörung der organischen Verbindungen befördert.

3. Die traktionierte Destillation des Rohöls.

Wir hatten bei der Untersuchung des aus den Propionat-Nitrat-Elektrolysen entstandenen Estergemisches die Erfahrung gemacht, dass eine Trennung durch fraktionierte Destillation nur unvollkommen gelingt; die wiederholte Destillation ist auch nicht gefahrlos, weil die organischen Nitrate bei höherer Temperatur explodieren. Ohne uns einer Täuschung hinzugeben über die Wirksamkeit einer derartigen Trennung haben wir doch das Rohöl einer gründlichen Fraktionierung unterworfen, wobei durch Wahl des Drucks dafür gesorgt wurde, dass die Siedetemperatur nie über 135° stieg. Bei den niedrig siedenden Anteilen wurde durch wirksame Kühlung der Vorlagen mit Kältemischungen die Verluste möglichst vermieden. Die einzelnen Fraktionen wurden qualitativ auf Nitrokörper und im Lunge'schen Nitrometer auf Salpetersäure-ester geprüft, und schliesslich durch Reduktions- und Verseifungsversuche ihre Zusammensetzung ermittelt. Die vorgängige fraktionierte Destillation ist aber unentbehrlich, um die zahlreichen Stoffe in einige Hauptanteile zu

Bei einer ersten Aufarbeitung wurden 15 Fraktionen getrennt, beginnend mit einem Sdp. ca. 50° bei gewöhnlichem Druck, bis hinauf zum Sdp. $_{3~\mathrm{mm}}$ $117-120^{\circ}$; der nitrometrisch ermittelte Stickstoffgehalt betrug im Minimum 0.42% (Sdp. $137-140^{\circ}$), im Maximum 9.99% (Sdp. $_{3~\mathrm{mm}}$ $117-120^{\circ}$); primäre Nitrokörper waren in den niedersten Fraktionen vertreten, am stärksten bei der vom Sdp. $128-131^{\circ}$.

Bei einer späteren Bearbeitung von ca. 300 g Rohöl wurde die Zahl der Fraktionen vermindert auf sieben, nämlich: I. Sdp. $_{750~\mathrm{mm}}$ 50—60°, 38 g; II. Sdp. $_{750~\mathrm{mm}}$ 102—114°, 48 g; III. Sdp. $_{750~\mathrm{mm}}$ 114—130°, 56 g; IV. Sdp. $_{100~\mathrm{mm}}$ 90—115°, 68 g; V. Sdp. $_{12~\mathrm{mm}}$ 93—105°, 39 g; VI. Sdp. $_{6~\mathrm{mm}}$ 105—120°, 25 g; VII. Rückstand. 26 g.

¹) Z. anal. Ch. **38**, 218 (1899).

²) Fr. Fichter und Géralà Bonhôte, Helv. 3, 401 (1920); Fr. Fichter und Ernst Plüss. Helv. 15, 241 (1932).

4. Der Nitrokörper.

Um ihn zu isolieren, wurde das Rohöl nach Abtrennung der niedrigst siedenden Fraktion mit 2-n. Natronlauge in der Kälte durchgeschüttelt und das aus der gelbbraunen alkalischen Lösung durch Wiederansäuern gewonnene Öl (wenige Tropfen) mit Zinkstaub in schwefelsaurer Lösung reduziert. Nach dem Versetzen mit überschüssiger 50-proz. Natronlauge wurde das entstandene Basengemisch mit Wasserdampf übergetrieben und in Salzsäure aufgefangen. Die eingedampfte Lösung gab neben Ammoniumchlorid das in Alkohol lösliche und zerfliessende Chlorid einer organischen Base, das nach wiederholtem Umlösen sich durch seinen Smp. 150—155° und durch seinen Chlorgehalt als n-Propylammoniumchlorid erwies (Schmelzpunkt des n-Propylammoniumchlorids 157—158°, Curtius und Göbel)¹).

0,0296 g verbrauchten nach Mohr 3,25 cm³ 0,1-n. AgNO $_3$ C $_3$ H $_{10}$ NCl Ber. Cl 37,11 Gef. Cl 38,9%

Da der Nitrokörper die Reaktionen primärer Nitrokörper zeigte, so kann es sich nur um α -Nitropropan, $\mathrm{CH_3-CH_2-CH_2NO_2}$ und um n-Propylammoniumchlorid handeln; der Schmelzpunkt des Chlorids ist nicht beweisend, da Isopropylammoniumchlorid fast gleich hoch schmilzt, 153-155°, Skraup und Wiegmann²).

5. n-Hexan (Fraktion I).

Ungehindert durch das Natriumnitrat verläuft bei der Elektrolyse des n-Butyrat-Nitrat-Gemisches an einem kleinen Teil des Butyrats die Kolbe'sche Kohlenwasserstoffsynthese, deren Produkt, das n-Hexan, sich in der niedersten Fraktion vom Sdp. 50—60° findet, neben Isopropyl-nitrat. Zur Reinigung wurde die Fraktion mit konz. Schwefelsäure unter häufigem Schütteln am Rückfluss erwärmt; das unverändert gebliebene Öl, 4 g aus 320 g Rohöl, war nun stickstoffrei, ging von 68—69° über, und zeigte das spez. Gew. $\mathbf{d}_{19°}^{19°}$ 0,6616 (n-Hexan, Sdp. $_{744\,\mathrm{mm}}$ 68,4—68,8°, $\mathbf{d}_{4°}^{20°}$ 0,6603, $Brühl^3$)).

0,2688 g Subst. gaben nach V. Meyer 73,5 cm³ Dampf (18°, 745 mm) C₆H₁₄ Mol.-Gew. Ber. 86,109 Gef. 90.1

6. Fraktion II.

Sdp. $_{745 \text{ mm}}$ 102—114°; $d_{10^{\circ}}^{19^{\circ}}$ 0,9966

0,1953 g Subst. gaben im Nitrometer 17,0 cm³ NO (20°, 745 mm) Gef. N 4,97%.

Die Fraktion ist ein Gemisch von Isopropyl-n-butyrat und Isopropyl-nitrat. 48 g der Substanz wurden mit Zinkstaub und Schwefelsäure am Rückflusskühler reduziert und dann mit Wasserdampf destilliert. Aus dem Destillat schieden sich 7 g unverseiftes Isopropyl-n-butyrat ab; Sdp. 750 mm 127—128°; d₂₀₀ 0,8565. Silva⁴) gibt für diesen Ester an Sdp. 128°, spez. Gew. (13°) 0,8652.

Nach dem Abheben der Esterschicht wurden durch Kaliumcarbonat 15 g Isopropylalkohol ausgesalzen; er zeigte nach dem Trocknen über Calciumoxyd den Sdp. 735 mm 81—82° und d 19° 0,7890. Atkins und Wallace⁵) geben an: Sdp. 760 mm 80,7—81,4° d 1.8° 0,80847. Dass kein n-Propylalkohol (Sdp. 760 mm 97,4°) vorliegt, ergibt sich aus dem p-Nitrobenzoat, das bei 110° schmilzt (Buchner und Meisen-

¹) J. pr. [2] **37**, 163 (1888).

²) M. 10, 112 (1889).

⁴⁾ A. 153, 135 (1870).

³) A. **200**, 184 (1875).

⁵) Soc. **103**, 1471 (1913).

heimer¹), Smp. 110⁰); n-Propyl-p-nitrobenzoat schmilzt bei 35⁰, Fritsche & Co.²).

```
5,400; 3,970 mg Subst. gaben 0,3533; 0,2553 cm³ N_2 (13°, 715 mm) C_{10}H_{11}O_4N Ber. N 6,70 Gef. N 7,35; 7,22%
```

Weiter konnten aus dem sauren Destillat 10 g Säure isoliert werden, die sich durch den Sdp. $_{735~mm}$ 159—161°, durch den Smp. -5° bis -3° und durch den Geruch als n-Buttersäure zu erkennen gaben.

Aus allen diesen Befunden geht hervor, dass Fraktion II ein Gemisch von Isopropyl-n-butyrat und Isopropyl-nitrat ist; das letztere siedet nach Silva³) bei 101—102° und hat das spez. Gew. 1,036 bei 19°. Seine Gegenwart bedingt das gegenüber dem Isopropyl-nbutyrat erhöhte spez. Gewicht der Fraktion II; der nitrometrische Stickstoffgehalt deutet auf ein Mischungsverhältnis von 1 Isopropyl-nitrat auf 2,6 Isopropyl-n-butyrat, während dem gefundenen spez. Gewicht gerade umgekehrt ein Mischungsverhältnis von 3 Isopropyl-nitrat auf 1 Isopropyl-n-butyrat entsprechen würde. Vermutlich ist der Nitrometerwert zu niedrig, denn diese Bestimmungen geben ungenügende Resultate, sobald das organische Nitrat durch stickstoffreie organische Stoffe verdünnt ist.

7. Fraktion III.

Sdp. $_{750~\rm mm}$ 114—130°; $\rm d_{20°}^{18°}$ 0,9218 0,2278 g Subst. gaben im Nitrometer 4,3 cm³ NO (20°, 745 mm) Gef. N 1,1%

Es liegt hier wieder ein Gemisch von Isopropyl-n-butyrat und Isopropyl-nitrat vor, aber mit bedeutend weniger Isopropyl-nitrat als bei Fraktion II. Nach der Verseifung und Reduktion mit Zinkstaub und verdünnter Schwefelsäure isolierten wir (nach Verarbeitung der Hauptmenge von Fraktion III) 20 g unverseiften Ester, aus dem durch fraktionierte Destillation 18 g reines Isopropyl-n-butyrat vom Sdp. $_{750~\rm mm}$ 127—128° und vom $\rm d_{20°}^{20°}$ 0,8567 gewonnen wurden.

8. Fraktion IV.

Sdp. $_{100~\rm mm}$ 90—120°; $\rm d_{20^{\circ}}^{18^{\circ}}$ 1,0039 0,2320 g Subst. gaben im Nitrometer 24,2 cm³ NO (19°, 730 mm) Gef. N 5,86%.

65 g der Fraktion IV wurden durch Kochen mit 120 g Zinkstaub und 310 g 60-proz. Schwefelsäure unter Rühren am Rückflusskühler reduzierend verseift, und lieferten bei der Destillation mit Wasserdampf 35 g Öl, das zur völligen Verseifung von etwa noch vorhandenen Buttersäure-estern noch 4 Stunden mit 2-n. NaOH gekocht, und dann mit gebranntem Kalk gründlich entwässert wurde. Es handelt sich

¹) B. **38**, 627 (1905).

²) D. R. P. 213 459, Frdl. 9, 971. 3) A. 154, 256 (1870).

um ein Gemisch von Hexylalkoholen, das in Fraktion IV teilweise als Nitrat, teilweise als n-Butyrat vorliegt. Aus den Verseifungslaugen lässt sich n-Buttersäure gewinnen; der Stickstoffgehalt deutet auf eine Mischung von 2 Teilen Hexyl-nitrat und 1 Teil Hexyl-butyrat, die 6,00% N enthalten würde, während reines Hexyl-nitrat 9,52% N verlangt.

Nun wurde untersucht, welche Hexylalkohole vorliegen. Das Alkoholgemisch lieferte folgende Fraktionen:

1) Sdp.
$$_{745~\mathrm{mm}}$$
 100—142°, 3 g; 2) 142—144°, 7 g; 3) 144—147°, 10 g; 4) 147—180°, 4 g; 5) 180—200°, 2 g.

Durch Kochen von 12 g der Fraktionen 2 und 3 mit 10 g Phtalsäureanhydrid und 10 g Benzol wurde der vorhandene primäre Alkohol als saurer Phtalsäure-ester gebunden¹) und mit Sodalösung aufgenommen, während ein sekundärer Alkohol mit Äther extrahiert wurde.

Der saure Phtalsäure-ester wurde durch Kochen mit 2-n. NaOH verseift und lieferte 2 g Hexylalkohol, Sdp. $_{748\,\mathrm{mm}}$ 143—145°, d_{200}^{190} 0,8268.

Dem Siedepunkt und der Dichte nach liegt 2,3-Dimethylbutanol-(1) vor,

für welches $A.~Gorski^2$) den Sdp. $_{761~\rm mm}$ 144—145° und die Dichte d $_{4^0}^{20.5^\circ}$ 0,8297 angibt; ebenso stimmt darauf das Phenylurethan, Smp. 30°, aus Petroläther, für welches Gorski den Smp. 28—29° fand.

Der mit Phtalsäure-anhydrid in Benzollösung nicht reagierende Anteil (er war zweimal dieser Behandlung unterworfen worden) zeigte folgende Konstanten: Sdp. 748 mm 137—139°; d. 0,8239.

Es handelt sich demnach um Hexanol-(2):

$$CH_3$$
— CH_2 — CH_2 — CH_2 — CH — CH_3

für welches Zelinsky und Przewalski³) angeben: Sdp. $_{732\,\mathrm{mm}}$ 138—139°; d_{40}^{00} 0,8287. Zur näheren Charakterisierung wurde das Hexanol-(2) durch Chromtrioxydlösung bei 60° zu Hexanon-(2)

$$CH_3$$
— CH_2 — CH_2 — CO — CH_3

¹⁾ Vgl. F. W. Semmler und K. Bartelt, B. 40, 1365 (1907).

²) 5K. **45**, 168 (1913). ³) 3K. **40**, 1105 (1908).

oxydiert; Sdp. 750 mm 126—128°. Nach Wagner¹) liegt der Sdp. 755 mm bei 127—127,5°. Das Semicarbazon schmolz nach dreimaligem Umkrystallisieren aus Alkohol bei 123°; Kijner²) fand Smp. 122°.

4,315; 4,500 mg Subst. gaben 8,490; 8,880 mg CO $_2$ und 3,500; 3,710 mg $\rm H_2O$ 3,905; 3,405 mg Subst. gaben 0,9531; 0,8330 cm³ $\rm N_2$ (14°, 695 mm)

$${
m C_7H_{15}ON_3}$$
 Ber. C 53,46 H 9.62 N 26,74% Gef. ,, 53,66; 53,82 ,, 9.07; 9.22 ,, 26,55: 26,61%

Die Fraktionen 2 und 3 des Alkoholgemisches bestehen also aus etwa 30% 2,3-Dimethyl-butanol-(1) und etwa 70% Hexanol-(2), die in der Fraktion IV des Rohöls teils als Nitrat, teils als Butyrat enthalten sind.

Die viel höher siedenden Fraktionen 4 und 5 des Alkoholgemisches gaben durch weiteres Destillieren schliesslich 1,5 g eines Öles vom Sdp. $_{740~\rm mm}$ 194—196°, $\rm d_{20°}^{19°}$ 0,8592, das mit einer gleichsiedenden Portion (0,5 g) aus Fraktion V vereinigt wurde. Nach den physikalischen Daten liegt ein Nonylalkohol vor, und zwar 2,4-Dimethyl-heptanol-(6), Sdp. 194—195° korr., $\rm d^{0°}$ 0,8787, $\rm \textit{M. Guerbel}^3$):

doch stimmten die Analysen des sorgfältig von anderen Stoffen befreiten Präparats besser auf ein Octanol.

4,115; 3,820 mg Subst. gaben 11,165; 10,335 mg $\rm CO_2$ und 5,115; 4,775 mg $\rm H_2O$

Die Frage kann erst entschieden werden, wenn mehr Substanz vorliegt.

9. Fraktion V.

Sdp.
$$_{12~\mathrm{mm}}$$
 93—105°; Hauptmenge Sdp. $_{13~\mathrm{mm}}$ 96—97°; $\mathrm{d}_{19^{\circ}}^{19^{\circ}}$ 1,2710 0,1086 g Subst. gaben 24,6 cm³ NO (16°, 752 mm) Gef. N 13.23°6

Der Stickstoffbestimmung nach könnte man vermuten, es handle sich um ein Hexylen-glykol-dinitrat, $C_6H_{12}O_6N_2$ mit 13,46% Stickstoff. Allein die Reduktion mit Eisen und Essigsäure ergab Propylen-glykol, Sdp. 11 mm 85—85,5%, zähflüssiges farbloses Öl von süssem Geschmack.

Es handelt sich um Propau-diol-(1,2), Sdp. 188—189°, Sdp. _{21 mm} 96—98°, U. Nef⁴), und nicht um Propan-diol-(1,3), Sdp. 214°, erstarrt im Kohlendioxydschnee-Äther-Gemisch. In der Fraktion V steckt das Propan-diol-(1,2)-dinitrat von Henry⁵), dessen

¹⁾ J. pr. [2] 44, 285 (1891).

²⁾ J. pr. [2] 64, 115 (1901); vgl. Michael, Am. Soc. 41, 416 (1919).

³) C. r. 149, 130 (1909).

⁴⁾ A. 335, 203 (1904). 5) Ann. chim. [4] 27, 261 (1872).

Dichte bei 5° 1,335 beträgt; neben dem Dinitrat befindet sich noch das Nitrat des Octanols oder Nonanols, von dem am Schluss von Abschnitt 8, Fraktion IV, die Rede war. Ausserdem enthält Fraktion V auch Buttersäure-ester des Propan-diols-(1,2) oder des fraglichen Alkohols; darum liegen sowohl der Stickstoffgehalt (C₃H₆O₆N₂ Ber. N 16,87, Gef. 13,23%) als das spez. Gewicht unter den berechneten Werten.

10. Fraktion VI.

Sdp. $_{6~\rm mm}$ 105—120°; d $_{20^{\circ}}^{18^{\circ}}$ 1,2288 0,1498 g Subst. gaben 28,4 cm³ NO (18°, 747 mm) Gef. N 10,94%

Nach der Reduktion und Verseifung mit Eisenpulver und Essigsäure (wobei man Verluste durch Verflüchtigung des Glykols mit Wasserdampf zu vermeiden hat) erhielten wir ein Hexen-glykol vom Sdp. 13 mm 120—123°, Sdp. 740 mm 217—222°, d^{19°} 0,9798.

Von den verschiedenen Isomeren der Formel C₆H₁₄O₂ kommen dem Siedepunkt nach 2 in Frage, nämlich das Hexan-diol-(2,5) A und das 2-Methyl-pentan-diol-(2,5) B:

Um zu entscheiden, welches der beiden vorliegt, stellten wir Hexan-diol-(2,5) durch Reduktion von Acetonyl-aceton⁵) nach Duden und Lemme⁶) dar und verglichen es mit dem vorliegenden Glykol; es erwies sich aber als verschieden davon, namentlich durch seine viel geringere Viskosität, so dass die Durchflusszeit in einem einfachen Viskosimeter beim Hexan-diol-(2,5) 89,6 Sekunden, beim vorliegenden Diol aber nur 7,5 Sekunden beträgt. Demnach muss es sich um das 2-Methyl-pentan-diol-(2,5) (Formel B) handeln.

¹) J. pr. [2] **23**, 18 (1881). ³) C. r. **143**, 1221 (1906). ²) B. **35**, 1335 (1902). ⁴) M. 28, 1006 (1907).

⁵⁾ Für die Darstellung von Acetonyl-aceton probierten wir, die Elektrosynthese des Diacet-bernsteinsäure-esters nach S. P. Mulliken, Am. 15, 532 (1893), und J. B. Weems, Am. 16, 583 (1894) durchzuführen, die in den organisch-elektrochemischen Lehrbüchern oft in einem besondern Kapitel als Schulbeispiel hervorgehoben wird, mussten aber feststellen, dass die präparative Darstellung des Esters so nicht gelingt; man kann nur durch die Fichtenspanreaktion seine Entstehung nachweisen.

⁶) B. **35**, 1335 (1902).

Als primär-tertiäres Glykol reagiert es nur langsam mit Phenylisocyanat, lieferte aber doch einen Di-carbanilsäure-ester, weisses Krystallpulver aus Alkohol, Smp. 121,5°.

Der zum Vergleich dargestellte Di-carbanilsäure-ester des Hexan-diol-(2,5) entsteht viel rascher und glatter und schmilzt nach dreimaligem Umkrystallisieren aus Alkohol bei 168°.

11. Fraktion VII (Rückstand).

Nicht mehr unzersetzt destillierbar. $d_{20^{\circ}}^{18^{\circ}}$ 1.3321 0,1573 g Subst. gaben 22,8 cm³ NO (18°, 747 mm) Gef. N 8,36%

25 g wurden mit Eisenpulver und Essigsäure reduziert und lieferten bei der Aufarbeitung neben etwa 3 g Methyl-pentan-diol-(2,5) 2 g einer Fraktion vom Sdp. 13 mm 165—167°, die etwas Stickstoff enthielt und schwach alkalische Reaktion aufwies. Durch Fällung mit Mercurichloridlösung wurden die aminartigen Stoffe entfernt, worauf eine farblose dickliche Flüssigkeit vom Sdp. 10 mm 165—167° überging, deren Aussehen und deren Reaktionen (süsser Geschmack; Bildung von Acrolein beim Erhitzen mit Kaliumbisulfat) auf Glycerin deutete. Die Elementaranalyse ergab etwas zu hohe Kohlenstoffund Wasserstoffwerte, offenbar infolge der Gegenwart von wenig Hexan-diol; bessere Zahlen gab das mit Hilfe von Benzoylchlorid dargestellte Glycerin-tribenzoat, das nach viermaligem Umkrystallisieren aus Petroläther und aus Methylalkohol den Smp. 77° besass, vgl. Lipp und Miller¹), 76°; Labrouste²), 75,5—76,5°.

```
4,000; 4,400 mg Subst. gaben 10,545; 11,600 mg CO_2 und 1,905; 2,110 mg \rm H_2O C_{24}\rm H_{20}O_6 Ber. C 71,26 H 4,99% Gef. ,, 71,90; 71,90 ,, 5,33; 5,37%
```

Es lässt sich auf Grund der vorhandenen Beobachtungen nicht erkennen, ob in der Fraktion VII unter anderem ein Glycerin-dinitrat vorgelegen hat, dessen Stickstoffgehalt allerdings rund doppelt so hoch wäre (Ber. N 15,47%) als der gefundene.

12. Überblick über die erhaltenen Verbindungen. Theoretisches.

Stellen wir sämtliche sicher nachgewiesenen Produkte, Kohlenwasserstoffe, Nitrate, Butyrate und Nitroverbindungen zusammen, so erhalten wir folgende Liste der durch Elektrolyse einer Mischung

¹) J. pr. [2] **88**, **373** (1913).

²) C. r. **159**, 306, Anm. 1 (1914).

von n-Butyrat und Nitrat bei Gegenwart von Kaliumbicarbonat erhaltenen Stoffe:

- a) α-Nitropropan, CH₃—CH₂—CH₂NO₂;
- b) n-Hexan, CH₃—CH₂—CH₂—CH₂—CH₂—CH₃, entstanden durch Kolbe'sche Kohlenwasserstoffsynthese, unbeeinflusst durch die Gegenwart des Natriumnitrats;
- c) Isopropyl-nitrat, CH_3 $CH \cdot ONO_2$ (I); CH_3 CH_3 $CH \cdot O \cdot CO \cdot C_3H_7$; CH_3
- e) Hexanol-(2)-nitrat, $\mathrm{CH_3--CH_2--CH_2--CH_2--CH_0O\cdot NO_2)--CH_3}$ (II), neben dem entsprechenden Butyrat;
- f) 2,3-Dimethyl-butanol-(1)-nitrat CH₃—CH—CH—CH₂—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₃—CH—CH₂—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₃—CH—CH₄—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₄—CH₄—CH₄—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₄—CH₄—CH₄—CH₄—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₄—CH₄—CH₄—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₄—CH₄—CH₄—CH₄—CH₄—O·NO₂ (III), neben dem entlyl-butanol-(1)-nitrat CH₄—CH sprechenden Butyrat; $\begin{matrix} & & | & \\ \text{CH}_3 & \text{CH}_3 \end{matrix} \\ \text{g) Propan-diol-(1,2)-dinitrat CH}_3 & \text{CH}_2 & \text{(IV), neben dem entsprechenden Butyrat;} \\ \end{matrix}$
- ONO₂ ONO₂
- h) 2-Methyl-pentan-diol-(2,5)-dinitrat CH_3 — $\overset{!}{C}$ — CH_2 — CH_2 — CH_2 - ONO_2 (V), neben dem entsprechenden Butyrat;
- i) Glycerin in Form eines Nitrats, eines Nitrat-Butyrats, oder aus einem Nitro-propandiol-dinitrat entstanden.

Wenn wir vom α-Nitro-propan, (dessen Bildung auf einen andern Reaktionsmechanismus zurückzuführen ist), vom n-Hexan (entstanden durch Kolbe'sche Kohlenwasserstoffsynthese), vom Glycerin und von den Buttersäure-estern (die den Salpetersäure-estern entsprechen) absehen, so lassen sich alle Verbindungen vom Propylen ableiten, etwa im Sinne folgender vorläufigen Schemata:

$$CH_3-CH=CH_2 + HNO_3 = CH_3-CH-CH_3$$
ONO₉
(I)

$$\begin{array}{c} \text{CH}_3-\text{CH} \\ \parallel \\ \text{CH}_2 \end{array} + \begin{array}{c} \text{CH}_3-\text{CH} = \text{CH}_2 \ + \ 2 \ \text{HNO}_3 \ + \ \text{O} = \text{CH}_3-\text{C(CH}_3)-\text{CH}_2-\text{CH}_2-\text{CH}_2-\text{CH}_2} \\ \parallel \\ \text{ONO}_2 \end{array} \\ + \text{H}_2\text{O} \end{array} \tag{V}$$

Die Produkte sind durchaus vergleichbar den bei der Propionat-Nitrat-Elektrolyse erhaltenen¹) Äthyl-nitrat, Butyl-nitrat, Äthylenglykol-dinitrat, Tetramethylen-glykol-dinitrat, aber ihre teilweise verzweigten Ketten verlangen gebieterisch die Annahme der Mitwirkung von Propylen, wie wir im Schema angedeutet haben.

Man kann daraus folgenden Schluss ziehen: nur solche Fettsäuren, deren Elektrolyse ungesättigte Kohlenwasserstoffe liefert, sind im Stande, ausser dem Nitrat des dem Säureradikal entsprechenden Alkyls, Dinitrate der entsprechenden Alkene, sowie Nitrate der synthetischen Alkyle und Alkene von doppelter Kohlenstoffatomzahl zu bilden. Darum gibt die Elektrolyse von Nitrat-Acetat-Gemischen weder Alken-dinitrate noch synthetische Produkte.

Aus der Tatsache, dass Nitrat-Acetat-Gemische trotz der Äthansynthese kein Äthyl-nitrat liefern, und aus der weiteren Beobachtung, dass eines der Hexyl-nitrate sowie das Hexen-dinitrat aus der Butyrat-Nitrat-Elektrolyse sich nicht vom n-Hexan ableiten lässt, muss man folgern, dass die elektrochemische Synthese organischer Nitrate von der Kolbe'schen Kohlenwasserstoffsynthese unabhängig ist. Damit wird es auch verständlich, dass F. Fichter und Hans Buess²) bei der Einwirkung von Salpetersäure auf Di-propionyl-peroxyd keines der synthetischen Produkte, Butyl-nitrat oder Tetramethylenglykol-dinitrat, erhalten haben. Als Arbeitshypothese für die im Gang befindlichen weiteren Versuche nehmen wir darum eine neue, unter dem Einfluss von Salpetersäure bzw. von Nitrationen zu beobachtende Elektrosynthese von höheren Alkyl-nitraten und Alken-dinitraten aus Alkenen an, im Sinne der obigen schematischen Formulierungen, wobei die Bildung der Glykol-dinitrate nur unter gleichzeitiger Sauerstoffzufuhr möglich ist.

Wir benützen gerne die Gelegenheit, um der Gesellschaft für Chemische Industrie in Basel, der Chemischen Fabrik vorm. Sandoz in Basel, Herrn Dr. Alfred Pfister in Englewood, N. J., U. S. A. und einem ungenannten Gönner in Riehen b. Basel für die reichen Geschenke, die uns die ungestörte Durchführung unserer wissenschaftlichen Untersuchungen trotz der Herabsetzung der vom Staate gewährten Beiträge ermöglichen, den wärmsten Dank auszusprechen.

Basel, Anstalt für Anorganische Chemie.

¹⁾ Helv. 18, 24 (1935).

²) Helv. 18, 549 (1935).